

История  
Общество  
Политика  
2020  
№2(14)



Брянский  
государственный  
университет  
имени академика  
И.Г. Петровского





# **ИСТОРИЯ ОБЩЕСТВО ПОЛИТИКА**

**№ 2(14)  
2020**

ББК 63/66  
И 90

## ИСТОРИЯ. ОБЩЕСТВО. ПОЛИТИКА. 2020. №2 (14)

Сетевое научное периодическое издание.

Точка доступа: <http://www.clio-brgu.ru>. Размещено на официальном сайте журнала: 30.06.2020

Научное сетевое издание, в котором представлены результаты научных исследований в направлениях: теория, методология, историография; история и политика: метаморфозы и символы власти; интеллектуальная история; история повседневности; исторические портреты; политические науки: история и теория; история международных отношений; проблемы преподавания истории.

### Редакционная коллегия

**Председатель Редакционного совета:** доктор филологических наук, профессор **А.В. Антюхов**.

**Главный редактор:** **С.В. Артамошин** - доктор исторических наук, профессор, декан факультета истории и международных отношений Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского.

**Заместитель главного редактора:** **А.В. Федин** – доктор исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, международных отношений и международного права Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского.

**Ответственный секретарь:** **А.А. Чубур** – кандидат исторических наук, профессор РАЕ, доцент кафедры отечественной истории Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского.

### Члены редакционной коллегии:

**И.В. Алферова** - доктор исторических наук, доцент кафедры отечественной истории Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского;

**В.Ф. Блохин** - доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой отечественной истории Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского;

**С.Ф. Блуменау** - доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории, международных отношений и международного права Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского;

**В.И. Золотов** - доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории, международных отношений и международного права Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского;

**А.В. Сагимбаев** - кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, международных отношений и международного права Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского;

**Е.А. Шинаков** - доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского.

Ответственность за фактические данные, представленные в статьях, лежит на их авторах  
Точка зрения авторов может не совпадать с точкой зрения членов редакционной коллегии

© РИО ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г.Петровского», 2020  
© Коллектив авторов, 2020

## ДЕТСКАЯ БЕСПРИЗОРНОСТЬ НА БРЯНЩИНЕ И СИСТЕМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ДЕТСКИХ ДОМОВ

**Аннотация:** Статья посвящена одной из важнейших проблем – ликвидации массовой детской беспризорности в Брянской области в середине 1930-х годов, а также функционированию Деткомиссий по улучшению жизни детей. Тема раскрывается с помощью архивных источников Государственного архива Брянской области.

**Ключевые слова:** беспризорность, деткомиссия, детские дома, государство.

**Zamaraeva D. I. Child Homelessness in Bryansk Region and the System of Orphanages**

**Abstract:** The article is dedicated to the one of the most important problems of Bryansk oblast in the middle of 1930-s – how the child homelessness was eliminated. Also it tells about Children Commission whose job was to improve the standard of living of homeless children. The subject is revealed using the archival sources of The State Archive of the Bryansk Oblast.

**Key words:** homelessness, Children Commission, orphanages, state.

**В** первые годы руководства советской властью одной из важнейших задач являлась ликвидация массовой беспризорности. На тот момент, качество работы детских домов оставляло желать лучшего. Причинами такой работы можно назвать недофинансирование государственных детских учреждений, довольно большая текучесть как воспитанников, так и педагогического персонала. Вторые, как правило, были недостаточно профессиональны в своем деле. Также, кадров, зачастую, не хватало.

Стоит заметить, что к 1930-м годам детская безнадзорность и беспризорность связана, в большей степени, с раскулачиванием семей, большим количеством репрессий и чисток, проводимых советским руководством, переселением некоторых категорий граждан. Всё это повлекло за собой отсутствие родительской опеки [1. с. 1].

Нельзя не согласиться с тем, что важным фактором, который определяет будущее любого современного общества, является его отношение к детству. Если подрастающее поколение воспитывается достаточно плохо и некачественно, это приводит к саморазрушению общества и государства. На сегодняшний день очень актуальным является формирование и обеспечение всех слоев населения РФ социальной защитой. А в первую очередь – детей.

Сейчас в стране насчитывается более двух миллионов беспризорных детей и подростков, находящихся вне рамок государственного и семейного попечительства, не имеющих постоянного места жительства. Число беспризорников с каждым днем пополняют дети, родители которых лишены родительских прав, либо применяют в отношении них физическое, психическое или сексуальное насилие [2. с. 3].

В данной ситуации накопленный за годы советской власти значительный опыт по ликвидации детской беспризорности может оказаться полезным. Поэтому необходимо обратиться к историческому прошлому нашего государства.

Работа имеет актуальность и потому, что отражает одну из сторон социальной истории. На сегодняшний день, в отечественной исторической науке, она, несомненно, является востребованным направлением. Предмет социальной истории связан с историей изучения детства, как одним из наименее изученным вопросом.

Чтобы изучить проблему беспризорности в 1930-х годах, обратимся к Государственному архиву Брянской области, к фонду Р-1630 «Брянская районная городская детская комиссия», включающему в себя 142 единицы хранения и содержащему документы 1927-1937 гг.

В 1921 г. для борьбы с беспризорностью и безнадзорностью детей образована Детская комиссия по улучшению жизни детей при ВЦИК (сокращённо – КУЖД), издан декрет об организации детской социальной инспекции, на которую возлагалась работа по борьбе с бес-

призорностью на местах. В 1926 г. ВЦИК и СНК СССР издал постановление «О мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью».

Точная дата образования Брянской уездной детской комиссии при Брянском уисполкоме не установлена. С 1929 г. преобразована в Брянскую районную городскую детскую комиссию районного отдела народного образования.

Функции: проверка положения детей в приёмнике-распределителе, детских домах и детских городках, передачи детей в приёмные семьи, контроль образовательной, трудовой и общественно-политической подготовки беспризорников. При деткомиссии имелись общежитие, столовая, дети трудоустраивались на заводы и мастерские города. Дата ликвидации не установлена [б. л. 38-39].

Были изучены акты, отчеты, протоколы, обследования Райдеткомиссии за 1933 – 1934 годы. Этот период в советской истории характеризуется началом коллективизации и активной борьбой с кулаками. Отсюда мы и можем наблюдать активное развитие детской беспризорности и безнадзорности, так как родителям часто приходилось оставлять своих детей на произвол судьбы. Не стоит исключать и то, что в это время на территории нашего государства в некоторых районах был сильный голод. Особенно это характерно для Украины. Поэтому, не удивительно, что в некоторых документах встречается тот факт, что многие беспризорники и подкидыши прибывают с территории Украины.

«Бригада, выделенная от деткомиссии, совместно с редакцией «Брянского Рабочего» произвели рейд – обследование дома матери и ребенка. –

Проверкой установлено, что имеющиеся помещения не соответствуют своему назначению. Режим не соблюдается, никаких игр с детьми не проводится, кроме того, отсутствуют игрушки.

Сад находится в запущенном виде, не огорожен. Комиссия считает, что имеющаяся смертельность происходит из-за неудовлетворенного состояния помещений и вследствие сильной истощенности детей подкидышей.

За 1933 год принято 440 детей, из них умерло 338. В этом же году за два месяца – январь и февраль 1934 г. принято 73 ребят, из них умерло 48» [5. л. 47].

«Отчет организационно – массовой работы деткомиссии за 1933 г.

Санитарные условия как в общежитии, так и в столовой неудовлетворительны, общежития необорудованные, несмотря на комнатную систему, все же отсутствует полное оборудование как то столы, скамейки, вешалки и тумбочки, постельной принадлежности и белья недостаточно.

По линии горприемника распределителя.

Приемник рассчитан на 50 человек детей, пропущено за 1933 год 1611 человек, приемник вполне удовлетворяет требования, предъявляемые ему как первичному детучреждению социального воспитания.

Санитарные условия, постельная принадлежность неудовлетворительны.

Дом больного ребенка.

Детдом рассчитан на 25 человек, из них часть страдающих сифилисом и часть физически дефективная, цель детдома оказать первичную помощь и социально педагогическую обработку, дети охвачены общегородской школой, часть из них переведено в общежитие.

Дом ребенка.

Рассчитан на 50 чел., имеется 93 человека, санитарное состояние удовлетворительно, недостаточно имеется постельной принадлежности, белья и т.д. Большинство из них детей являются подкидышами.

Вагон – приемник.

*Расчитан с пропускной способностью на 25 человек. С апреля 1933 года пропущено детей 3981 человек с отправкой в детские дома, часть в приемник распределитель, часть на родину.*

*...Бегство с приемника незначительное, как детприемник распределитель один-два % от общего движения числа детей. Движение дел по правонарушению незначительно, за 1933 год прошло 130 дел на 170 человек, правонарушители – мелкое воровство и хулиганство» [5. л. 50].*

Данные дела позволяют нам дать следующие выводы, касательно положения беспризорных детей в 1933 году: состояние учреждений, которые должны оказывать помощь безнадзорным детям и стараться ликвидировать детскую беспризорность, находится в отвратительном состоянии. Скорее всего, нельзя сказать, что беспризорность в 1933 г. была ликвидирована, исходя из материалов о том, сколько детей поступало в детские учреждения ежедневно и ежегодно. Отсюда нехватка продовольствия, бытовых принадлежностей и так далее. Нельзя не обратить внимания и на детскую смертность в 1933 г. Около 77% детей умирало от различных причин, в первую очередь – заболеваний.

Интересен также протокол заседания Президиума Райдеткомиссии от 29/8 – 33г. «О состоянии работы дома матери ребенка».

*«...на сегодняшний день в доме ребенка находится 70 человек, из которых беспризорных детей 15ч. А остальные подкидыши. По состоянию здоровья детей резко изменилось, имеются больные дети разных болезней/ Кровавый понос, ветрянка, коклюш, чистотка, корь и от нас не одна больница не принимает детей. Есть смертности за Август месяца умерло 37 человек, с питанием у нас дело поставлено скверно.*

*...получили кукурузную крупу, которая негодна к употреблению, сахару не полную норму, мясо масло и хлеб и больше ни каких продуктов. Если бы нас не поддерживало объединение «Мать млада» то-бы не чем было кормить детей» [4. л. 24].*

Удивительно, что 130 дел правонарушений за год на 170 человек считается в отчете Деткомиссии незначительным. Следовательно, правонарушения, совершаемые в 1933 году беспризорными детьми, это вполне себе обычное дело. Но уже в документах за 1934 год можно проследить положительную динамику в деле правонарушений.

*«Движение дел по правонарушителям незначительно. За 1934 г. прошло 58 на 76 чел. правонарушителей. 70% мелкое воровство и 30% хулиганство. Имеется неисправных 10 чел., которых требуется изолировать в закрытую колонию, для чего ОблОНО обеспечит путевками. Добровольных инспекторов было выделено РК ВЛКСМ 20 чел., и женщин 20 чел., но таковые не работают.*

*Пассивность в работе добровольных инспекторов объясняется невнимательностью общественных организаций к делу ликвидации беспризорности» [7. л. об. 9].*

Интересно проследить динамику детской беспризорности исходя из документов по обследованию в Доме ребенка, проведенному инспектором РайДТК с 1-го января 1934 г.

*С 1-го января 552 человека, из них:*

- а) подкидышей – 518*
- б) сироты и полусироты – 34 ч.*

*Из них:*

- а) Патронировано – 18ч.*
- б) Взято родными – 59 ч.*
- в) Передано в детдом – 30ч.*
- г) Умерших – 312 ч.*
- д) В больницу – 89 ч.*

*Всего выбыло – 508 ч.*

*В среднем динамика ежедневно – 137 ч. [7. л. 4].*

Стоит обратить внимание на количество детей – подкидышей, а также на высокую смертность.

*«Дети поступают с вокзала ст. Брянск 1-й и из Брянского Детприемника на 90%.*

*В большинстве дети поступают в возрасте до 2-х лет слабые, истощенные, тяжелые рахитики и туберкулезные.*

*Смертность падает за счет грудников из-за отсутствия грудного молока, недостаточный уход ввиду перегруженности штата на группу 35 чел., что непосильно для обслуживающего персонала.*

*Питание детей выдается сверх нормы, ввиду того, что дети поступают ослабленные» [4. л. 59].*

Можно сделать вывод, почему, зачастую, в детдомах была нехватка инвентаря. Помещения были просто не рассчитаны на такое огромное количество детей, поступивших к ним. Можно предположить, что в 1934 году беспризорность была также на высоком уровне. Хотя, некоторые источники говорят совершенно обратное, что вызывает очень смутные сомнения:

*«Пленум Деткомиссии ВЦИК констатирует, что за последние годы, несмотря на массовый наплыв беспризорности в 1932-1933 г.г., замечается значительный перелом в деле обслуживания беспризорных и безнадзорных ребят и подростков: беспризорность, как массовое явление, ликвидирована; начинает улучшаться положение детских домов, развертываться внешкольная работа с детьми, впервые ставится на твердую почву обслуживание калечных ребят и приспособление их к труду» [8. л. 38].*

Что касается смертности в 1934 году, исходя их отчета по Брянскому дому ребенка, в большинстве дети умирали от кори (около 99 смертей), желудочно – кишечных заболеваний (около 77), пневмонии (около 40), туберкулеза (около 29), атрофии? (около 44). Корью и желудочно-кишечными заболеваниями болели чаще всего [7. л. 100].

Возможно, положения в детдомах пытались как-то улучшить, устраивая сосоревнования между ними. *«Соревнования на лучший детский дом по организации работы на земельном участке, организацией оздоровительных мероприятий и подготовки к учебному году. Лучшему д/дому вручить Красное переходное знамя ЗапоблДТК и ассигновав на премирование 6.000 руб.»* Лучший детдом будет тот, который выполняет следующие пункты: 1. Окончить учебный год на хорошо и отлично; 2. Питание усиленное; 3. Проводить выход за город и на воздух. Проводить игры песни выступления. Выявить всех талантливых детей. Организовать кружки; 4. Соблюдать правила внутреннего распорядка; 5. Детдом должен быть чистым; 6. Оборудовать летние физкультурные площадки; 7. Подготовить здание школы и воспитанников к началу учебного года [5. л. 15]. То есть, условия, которые должны соблюдаться детдомом всегда, являются основными пунктами при проведении соревнования. Предположительно, это говорит о том, в каком состоянии на 1934 год находились все учреждения, занимающиеся ликвидацией детской беспризорности.

Стоит сказать, что основными недостатками в работе детдомов являются: Комплектование детдомов непроверенными и неподготовленными кадрами при полном отсутствии системы подготовки новых кадров и переподготовки имеющихся. А также снабжение детдомов; наличие бесхозяйственности, воровства; отсутствие системы контроля и учета хозяйства в детдомах [Там же. л. 40].

Саму Деткомиссию нельзя назвать совершенным органом по ликвидации детской беспризорности. Существуют и жалобы на саму РайДеткомиссию о том, что она не соответствует тем нормам и принципам, способствующим борьбе с беспризорничеством.

*«Деткомиссия ВЦИК придавая особое значение работе районных Деткомиссий в деле ликвидации детской беспризорности и борьбы с детской безнадзорностью устанавливает непосредственную связь с целым рядом районных Деткомиссий. В число таких комиссий включена и Брянская РайДеткомиссия Западной области.*

*Об очередных задачах, которые стоят перед РайДеткомиссиями и в частности перед Брянской Гор. РайДеткомиссией было сообщено лично т. Данилкину во время его командировки в г. Москву в начале апреля мес. т. г.*

*Однако из материалов, поступивших как от самой РайДеткомиссии, так и из газеты «Брянский рабочий», устанавливается, что в практической работе Брянская РайДеткомиссия не оправдывает своего целевого назначения в деле развертывания работы по охране детства и всю деятельность направляет по линии торговли и производства, да и работа производственных предприятий проводится безобразно и качество выпускаемой продукции скверное.*

*Деткомиссия ВЦИК категорически настаивает на немедленной перестройке работы Брянской РайДеткомиссии, которая немедленно должна возглавить работу по охране детства как в гор. Брянске, так и в его районе, став действительной Комиссией Исполнительного Комитета по проведению практической помощи детям в передовом рабочем центре Западной области» [З. л. 31].*

Можно ли тогда считать все те отчеты и постановления, написанные брянской РайДеткомиссией, абсолютной правдой, если сама она не оправдывает своего назначения и не выполняет свои функции? Скорее всего, нет. Но то, что дети находились в ужасном положении и отвратительных условиях – это факт. Все задачи, которые ставились в отчетах Деткомиссии на следующие периоды, по сути, не выполнялись.

Делая вывод по всем документам, которые были изучены, хотелось бы отметить то, что почти все дела, как написанные от руки, так и напечатанные, содержат в себе большое количество ошибок грамматических и пунктуационных. Ошибки прослеживаются и в письмах простых рабочих, и в отчетах и постановлениях председателей Деткомиссий. Возможно, это говорит о том, что на 1933–1934 год еще не была полностью ликвидирована безграмотность, и даже люди, занимающие руководящие посты, делали довольно глупые и простые ошибки.

Таким образом, несмотря на, казалось бы, активное внимание к проблемам улучшения работы детских домов, государство так и не смогло к середине 1930-х годов, организовать нормальную жизнь их воспитанников.

#### **Библиографический список**

1. Славко А.А. Государство и беспризорность в 1930-е годы: система функционирования детских домов // Вестник СамГУ. 2009. № 67. – 5с.
2. Семина Н.В. Борьба с детской беспризорностью в 1920-е-1940-е годы в России: на примере Пензенского региона. Автореф. ...дисс. канд. ист. наук. – Пенза. 2007. – 23с.
3. Государственный архив Брянской области. Фонд.1630. Опись.1. Дело.16
4. Государственный архив Брянской области. Фонд.1630. Опись.1. Дело.20
5. Государственный архив Брянской области. Фонд.1630. Опись.1. Дело.22
6. Государственный архив Брянской области. Фонд.1630. Опись.1. Дело.31
7. Государственный архив Брянской области. Фонд.1630. Опись.1. Дело.45
8. Государственный архив Брянской области. Фонд.1630. Опись.1. Дело.62



#### **Сведения об авторе:**

**Замараева Дарья Ивановна**, студентка факультета истории и международных отношений Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского, e-mail: [keyt.vens@mail.ru](mailto:keyt.vens@mail.ru)